

ÖPPEN TEKNISK PLATTFORM, ÖTP 3.0
Typupphandling 2
Lösning med ASP-driftning (SaaS)

1.1 Listning ur Sambruks ÖTP-kravmaster v3.0

Listningen skapad: 2012-01-27 17:22:41

Kommentar: Varje krav måste sättas i sitt sammanhang - därav hänvisningarna till kapitel i ÖTP-skriften (se www.sambruk.se > Öppen Teknisk Plattform)

1.1.1 Utdrag Typupphandling 2: Lösning med ASP-driftning (SaaS)

Kravlistan är ett (relativt omfattande) diskussionsunderlag - ibland kan kraven överlappa och det kan bero på lösningen vilket krav som är lämpligt.

Vi har heller inte i detta läget formulerat kraven som Skall eller Bör.

ÖTP-GIT-2, ÖTP-kap 3.1: Krav: Att SOA-användningen i lösningen i övrigt är utformad för största de facto interoperabilitet mellan teknikmiljöer, genom stöd för lämpliga datatypsval, längder mm, t ex ifall generering av Web Services och/eller WSDL-filer stöds. Beskriv på vad sätt lösningen härvid strävar mot interoperabilitet.

ÖTP-GIT-6, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret X i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, enligt Sambruks definition av Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt.

ÖTP-GIT-7, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret Y i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, enligt något proprietärt maskingränssnitt, med tillräckligt informationsinnehåll som är översättbart till och från Sambruks Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt.

ÖTP-GIT-8, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret Z i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, enligt standardiserad SQL, med tillräckligt informationsinnehåll som är översättbart till och från Sambruks Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt ifall SQL-datamodellen är dokumenterad åt kunden. Ange även ifall uppdatering till verksamhetsapplikation via SQL är förenlig med verksamhetsapplikations ev supportvillkor.

ÖTP-GIT-9, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att anbudsgivare till lösningen fogar dels upptäcktsrutiner ifall informationsöverföring eller uppdatering inte lyckats, dels kompenseringrutiner som måste finnas för kommunen för att kunna hantera eventuellt uppkomna diskrepanser ifall informationsöverföring/uppdatering inte lyckats (såsom att kunna rätta, införa kompenseringspost med omvänt tecken etc). Upptäcktsrutiner kan vara välbeskrivna manuella eller automatiska (bättre). Kompenseringrutiner kan vara välbeskrivna manuella eller automatiska (de

manuella kan behöva ha stöd av speciella rättningsbilder etc). Beskriv hur i totallösningen det finns sådana upptäcktsrutiner och kompenseringsrutiner.

ÖTP-GIT-10, ÖTP-kap 3.2.2: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret Å i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, dvs läsning via SQL och skrivning via import av batchfil, med tillräckligt informationsinnehåll som är översättbart till och från Sambruks Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt ifall SQL-datamodellen är dokumenterad åt kunden. Ange även ifall batchimporten inbyggt kan exekvera automatiskt med vissa tidsintervall, eller om så inte är fallet, att batchimporten går att starta från kommandorad, API-anrop, utgörs av kö, asynkron SHS etc.

ÖTP-GIT-14, ÖTP-kap 3.3: Krav: Att lösningen innehåller anpassningslogik gentemot centrala myndigheter (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt vilken kommunikationsmekanism respektive myndighet inkopplas med, t ex SHS, Web Services, filöverföring etc. I fallet SHS, ange särskilt vilken/vilka SHS-produkter lösningen är utprovad för.

ÖTP-GIT-15, ÖTP-kap 3.3: Krav: Att lösningen innehåller anpassningslogik gentemot alla eID-banker samt via Nyttomeddelanden som kan vara utpekade i aktuellt anskaffande. Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt vilken/vilka eID-produkter (klientprogram, köparprogram etc) lösningen är utprovad för.

ÖTP-GIT-16, ÖTP-kap 3.3: Krav: Att lösningen går att konfigurera så att olika inloggningslösningar stöds, såsom eID, användarnamn/lösenord, SMS-engångskod etc. Beskriv konfigurerbarheten och vilka inloggningslösningar som stöds.

ÖTP-GIT-22-a, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ, att protokollet mellan skikten i serverlösningen är dokumenterat för köparen, till syntax och semantik på verksamhetsobjektsnivå och därmed anropbart från ev annan integration inom kommunen. Beskriv ifall protokollet är dokumenterat på detta sätt och anropbart från andra håll. Krav: Ifall lösningen är av client/server-typ, att client/server-protokollet är dokumenterat för köparen, till syntax och semantik på verksamhetsobjektsnivå och därmed anropbart från ev annan integration inom kommunen. Beskriv ifall client/server-protokollet är dokumenterat och anropbart från andra håll. (Ex SSK-B)

ÖTP-GIT-26, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ och tänks exponeras mot publikt nät (samt t ex skolelevnät), att kraven på brandvägg är låga och inte kräver brandväggsöppningar som ger utökade risker. Beskriv därmed kraven från lösningen på brandvägg (nära server), vilka protokoll/portar yttre brandvägg måste släppa igenom i vilken riktning, vilka protokoll/portar brandvägg innanför DMZ måste släppa igenom i vilken riktning, andra DMZ-krav, etc.

ÖTP-GIT-28, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ, som tjänst, att den inte ställer komplexa krav på klientmiljön utöver ren webbklient/nätbläddrare. Beskriv hur klientdelen är beskaffad (Java Applet, ActiveX Control, Flash, Acrobat Reader, AJAX/JavaScript, etc), hur stor klientdelen är (ca

kB, dock, räkna ej med exekveringsmotor såsom JVM), om SQL-klient i klienten krävs (i så fall vilken/vilka), om centrala file services krävs från klient, vilket client/server-protokoll som används från klienten utöver http, ifall lösningen är optimerad för att fungera i ett större WAN, MS Office-integration, andra beroenden, etc.

ÖTP-GIT-31, ÖTP-kap Självtändigt krav: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ, som tjänst, att inte komplexa krav ställs på ev brandvägg nära webbklienten. Beskriv vilka krav som ställs på ev brandvägg nära webbklienten.

ÖTP-GIT-87-e, ÖTP-kap 3.8.2: Krav: Att lösningen kan generera händelsemeddelanden om ärendestatusförändringar som inträffar inne i lösningen. Beskriv vilka sorters händelseöverföring som stöds (enligt punktlistan i 3.8.2), samt för vilken sorts statusförändringar.

ÖTP-GIT-87-f, ÖTP-kap 3.8.2.1: Krav: Att lösningen har inbyggt stöd för någon av teknikerna i avsnitt 3.8.2.1 eller likvärdig. Beskriv vilken variant (eller annan variant).

ÖTP-GIT-89, ÖTP-kap 3.10: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningens webbplats enkelt kan länkas till från kommunens andra webbplatser, och att därmed lösningen både ska kunna utgöra ett nytt separat fönster och alternativt iframe/frame. Beskriv hur denna användargränssnittsintegration utformas.

ÖTP-GIT-90, ÖTP-kap 3.10: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningens användargränssnitt enkelt kan infogas i kommunens andra webbplatser, utan att lösningen utgör ett nytt separat fönster (t ex som MS webpart, Java portlet, iframe/frame, html5 etc). Beskriv hur denna användargränssnittsintegration utformas.

ÖTP-GIT-91, ÖTP-kap 3.10: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningens användargränssnitt kan förses med kommunens logotyp, minst på startsida el motsv. Beskriv hur detta utformas.

ÖTP-GIT-92, ÖTP-kap 3.10: Krav: Att det går att göra enklare anpassningar av färg och form till respektive kommuns stilstandard, t ex kommunlogga och CSS (style sheet). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-96, ÖTP-kap 3.11: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningen stödjer de vanligaste webbläsarna (av nyare versioner), t ex Internet Explorer, Firefox, Opera, Safari, Chrome. Beskriv vilka webbläsare och versioner som stöds

ÖTP-GIT-97, ÖTP-kap 3.11: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningen följer "Vägledningen 24-timmarswebben", www.edelegationen.se. Beskriv hur vägledningen följs och hur detta verifierats.

ÖTP-GIT-98, ÖTP-kap 3.11: Krav: Att lösningen skall gå att använda även om användarens bildskärm har upplösning så låg som 1024x768, samt att lösningen ska fungera mycket väl i högre upplösning än så.

ÖTP-GIT-99, ÖTP-kap 3.11: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningens

webbplatser tillämpar W3C:s riktlinjer för webbkodning såsom det uttrycks på validator.w3.org samt jigsaw.w3.org/css-validator. Beskriv hur riktlinjer för webbkodning följs och hur de verifierats.

ÖTP-GIT-100, ÖTP-kap 3.11: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningens webbplatser tillämpar W3C/WAI:s riktlinjer, prioritet 1. Beskriv vilken WAI-anpassning som följs och hur den verifierats.

ÖTP-GIT-101, ÖTP-kap 3.11: Krav: Tillgänglighet alternativ A: Teknisk tillgänglighet minst kl 07-22, då med upptid 99,5% räknat i medeltal över sämsta vecka, plus övrig tid s k "best effort" dvs lösningen är normalt igång, men får tas ner för serviceåtgärder. Beskriv tillgänglighet/upptid hos lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i dagsläget.

ÖTP-GIT-102, ÖTP-kap 3.11: Krav: Tillgänglighet alternativ B: Teknisk tillgänglighet minst kl 06-24, då med upptid 99,5% räknat i medeltal över sämsta vecka, plus övrig tid s k "best effort" dvs lösningen är normalt igång, men får tas ner för serviceåtgärder. Beskriv tillgänglighet/upptid hos lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i dagsläget.

ÖTP-GIT-103, ÖTP-kap 3.11: Krav: Tillgänglighet alternativ C: Teknisk tillgänglighet minst kl 04-03, då med upptid 99,5% räknat i medeltal över sämsta vecka, plus övrig tid s k "best effort" dvs lösningen är normalt igång, men får tas ner för serviceåtgärder. Beskriv tillgänglighet/upptid hos lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i dagsläget.

ÖTP-GIT-104, ÖTP-kap 3.11: Krav: Tillgänglighet alternativ D: Teknisk tillgänglighet minst kl 04-03, då med upptid 99,9% räknat i medeltal över sämsta vecka, plus övrig tid s k "best effort" dvs lösningen är normalt igång, men får tas ner för serviceåtgärder. Beskriv tillgänglighet/upptid hos lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i dagsläget.

ÖTP-GIT-105, ÖTP-kap 3.11: Krav: Att lösningen har prestanda enligt följande (med avseende på onlineserverprestanda): Svarstid från sista paket i http-begäran till första i svar, mätt strax utanför leverantörens brandvägg: Att för sämsta dygn, i dygnsgenomsnitt 90% av anropen har svarstid mindre än 3 sek. Gäller både användargränssnitt samt ev maskingränssnitt. Beskriv prestanda hos lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i dagsläget (med ett antagande om 100 samtidigt inloggade användare el motsv).

ÖTP-GIT-106, ÖTP-kap 3.11: Krav: Att lösningen har prestanda enligt följande (med avseende på "tunga" sidor): Svarstid från http-begäran till komplett web-sidöverföring via länk på endast 200 kb/s ansluten strax utanför leverantörens brandvägg: Att för sämsta dygn, i dygnsgenomsnitt 90% av anropen har svarstid mindre än 30 sek. Beskriv prestanda hos lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i

dagsläget (med ett antagande om 100 samtidigt inloggade användare el motsv).

ÖTP-GIT-107, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen är förberedd så att s k single signon (SSO) kan tillföras. Detta gäller helst på båda sätten, dvs dels att lösningen kan vara "master" där inloggning först sker och annan webb ska kunna "ärva" inloggningen, dels att lösningen ska kunna vara "slav" och överta en redan gjord inloggning i annan webb. Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-108, ÖTP-kap 3.12: Krav:Att lösningen är klar specifikt för SSO enligt standarden SAML v2. Detta gäller främst så att e-tjänsten ska kunna vara "slav" under annan inloggning/autentisering, t ex kommunhuvudwebb. Det ska gå att med konfigurationsparameter definiera ifall denna mekanism ska användas, per kommun i ASP-fallet (sista utväg är vanligt användarnamn/lösenord). Beskriv SAML-implementationen, SAML-version mm. Beskriv också särskilt några system som vanligen förekommer i kommunvärlden som er SAML v2-hantering är utprovad tillsammans med.

ÖTP-GIT-109, ÖTP-kap 3.12: Krav:Att lösningen är klar specifikt för SSO enligt standarden SAML v2. Detta gäller främst så att e-tjänsten ska kunna vara "master" över annan inloggning/autentisering, t ex del i kommunwebb. Det ska gå att med konfigurationsparameter definiera ifall denna mekanism ska användas, per kommun i ASP-fallet (sista utväg är vanligt användarnamn/lösenord). Beskriv SAML-implementationen, SAML-version mm. Beskriv också särskilt några system som vanligen förekommer i kommunvärlden som er SAML v2-hantering är utprovad tillsammans med.

ÖTP-GIT-114, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Active Directory 2003 (Windows Server 2003) aktivt och online, hellre än att katalogdata importerar. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-114-a, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Active Directory Domain Services (Windows Server 2008R2) aktivt och online, hellre än att katalogdata importerar. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-115, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Novell eDirectory 8.8 aktivt och online, hellre än att katalogdata importerar. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-116, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Novell eDirectory 7.3.4 aktivt och online, hellre än att katalogdata importerar. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-118, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder katalog enligt LDAP v3 aktivt och online, hellre än att LDAP-data importerar. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-124, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att en sammansatt notifieringslösning ingår enligt ÖTP2.1 kap 3.13. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-125, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att en enkel notifieringslösning genom e-post ingår. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-127, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att kommunanställd/handläggare kan få händelseinformation via kommunens generella ärendehanteringssystem då verksamhetsaktiviteter sker i lösningen. Att person kan slå på/av denna notifiering. Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc

ÖTP-GIT-128, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att medborgare, företagare etc kan få händelseinformation via kommunens generella ärendehanteringssystem då verksamhetsaktiviteter sker i lösningen. Att person kan slå på/av denna notifiering. Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc

ÖTP-GIT-129, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik teknisk anpassning för notifiering/avisering gentemot ärende/workflow-systemet Logica/Solarplexus LEX (t ex vid.händelser som etablering av rekryteringsärende, avslutande av rekryteringsärende och inkommen jobbansökan). Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc.

ÖTP-GIT-130, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik teknisk anpassning för notifiering/avisering gentemot ärende/workflow-systemet Formpipe W3D3 (t ex vid.händelser som etablering av rekryteringsärende, avslutande av rekryteringsärende och inkommen jobbansökan). Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc.

ÖTP-GIT-131, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik teknisk anpassning för notifiering/avisering gentemot ärende/workflow-systemet EBI Platina (t ex vid.händelser som etablering av rekryteringsärende, avslutande av rekryteringsärende och inkommen jobbansökan). Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc.

ÖTP-GIT-131b, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik teknisk anpassning för notifiering/avisering gentemot ärende/workflow-systemet Public360 (t ex vid.händelser som etablering av rekryteringsärende, avslutande av rekryteringsärende och inkommen jobbansökan). Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc.

ÖTP-GIT-131c, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik teknisk anpassning för notifiering/avisering gentemot ärende/workflow-systemet Essvision (t ex vid.händelser som etablering av rekryteringsärende, avslutande av rekryteringsärende och inkommen jobbansökan). Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser för vilka aktörer etc.

ÖTP-GIT-132, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik anpassning för

händelser i lösningen som är av karaktären att de enligt kommunalt regelverk/lag ska diarieföras. I detta fall gentemot kommunens valda system för diarium. Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser etc.

ÖTP-GIT-135, ÖTP-kap 5: Krav: Att informationsutbyte med Nyttomeddelanden följer figur 32 i kap 5 i ÖTP2.1 samt till de aktuella Nyttomeddelandena hörande Begreppsmodell. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade möjligheter i lösningen.

ÖTP-GIT-136, ÖTP-kap 5: Krav: Att informationsutbyte med Nyttomeddelanden baseras på rekommendationerna för Standardmeddelanden (se www.edelegationen.se, tidigare Verva), dock överställer specifikationer i Nyttomeddelande och Begreppsmodell och ÖTP dessa (i nämnd ordning). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade möjligheter i lösningen.

ÖTP-GIT-137, ÖTP-kap 5: Krav: Att Nyttomeddelanden, utöver vad som anges i dessas specifikation, förses med följande termer av icke-funktionell art: 1: Versionsbeteckning hos Nyttomeddelandet, för att kunna avgöra kompatibilitet. 2: E-post-adress till applikationsansvarig för skickande applikation (lämpligen en funktionsbrevlåda, inte en personlig e-post-adress)

ÖTP-GIT-141, ÖTP-kap 6: Krav: Att leverantören inom grundpriset successivt uppgraderar lösningen i enlighet med teknikutvecklingen inom IT. Detta kan t ex röra sig om ändrade intrångsscenarios över tiden och andra säkerhetsrelaterade omvärldsförändringar, successiva uppgraderingar i typiska klientmiljöer (OS, webbläsare, Office-sviter etc) mm mm. Användarförening e dyl bör härvid användas för dialog kring lösningens uppgradering. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-141b, ÖTP-kap 6: Krav: Att leverantören inom grundpriset successivt uppgraderar lösningen i enlighet med generella framsteg inom verksamhetsutveckling, typisk funktionalitet inom som framkommer i branschen etc. Dvs det som brukar ingå i kommande versioner inom licensavtal. Användarförening e dyl bör härvid användas för dialog kring lösningens uppgradering. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-143, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att SOA-användningen i lösningen kan kommunicera med parter som har utformats enligt följande standarder: 1: WS-I Basic Profile 1.0, 2: XML 1.0 (Second Edition), 3:XML Schema 1.0, 4: Namespaces in XML 1.0, 5: SOAP 1.1, 6: WSDL 1.1. Beskriv lösningens anpassning till SOA-standarder, särskilt vad gäller ev andra standarder förutom de nämnda i kravet.

ÖTP-GIT-144, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att SOA-användningen i lösningen kan kommunicera med parter som har utformats enligt följande standarder: 1: XML 1.0 (Second Edition), 2: XML Schema 2001, 3: Namespaces in XML, 4: SOAP 1.2, 5: WSDL 1.1 (inkl Binding Extension for SOAP 1.2). Beskriv lösningens anpassning till SOA-standarder, särskilt vad gäller ev standarder förutom de nämnda i kravet.

ÖTP-GIT-146, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att lösningen samfungerar med säkerhetsåtgärder som nämns i kap 6.1 i ÖTP2.1. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-147, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att lösningen har inbyggd kryptering för att tillförsäkra att obehörig inte kan komma åt eller manipulera information som överförs. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-148, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att elementdata för Nyttomeddelanden är enligt teckenuppsättningen 8859-1 (Unicode används ej). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-148b, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att elementdata för Nyttomeddelanden är enligt teckenuppsättningen Unicode. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-149, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att Nyttomeddelande-implementationen har en logg där varje anrop och svar lagras. Loggen utformas som en enkel sekvensiell ascii-fil. Logg-entrys ska ha tidsstämpling ner till hundradels sekund, vilket Nyttomeddelandende det är samt kunna visa upp datainnehållet. Denna normalhändelseloggning ska gå att slå av via konfigurering. Fel som upptäcks i systemet ska loggas på liknande och tydligt sätt (ej avstängbart). Felsträngar ska vara maskinellt urskiljbara från normalloggning (för eventuell användning utav driftsövervakningsverktyg). Inloggningar ska alltid loggas så att spårbarhet kan åstadkommas (liksom ev händelser när s k single signon-inloggning "ärvs" från annan webb.). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-150, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att Nyttomeddelandeöverföringen har retry-on-timeout samt dubletteliminering. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-151, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att då Web Service-anrop används skall det gå att (per kommun i ASP-fallet) konfigurera detaljer kring Web Service-anropen som transporterar Nyttomeddelanden, såsom angivande av URL. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-152, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att klientlösningen stödjer Windows 7, Vista och XP. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-153, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att klientlösningen stödjer Windows 7 Vista. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-154, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att klientlösningen stödjer Linux. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-158, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen stödjer klientexekvering via Citrix. (Gäller även webbklient inom Citrix.). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-183, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen utför loggning av viktiga användarinmatningar, såsom när en användare med OK angett att denne lämnar in en ansökan, eller vid högre säkerhetskrav, när en e-underskrift och inlämning från användaren skett. Loggningen ska kunna utvisa exakt vad det var som användaren

skickade in i sin ansökan etc. I fallet e-underskrift lagras sigillerade data, vid enklare säkerhetskrav kan en grafisk bild av ledtexter tillsammans med inmatade fält lagras (och ev sigilleras). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-185, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen kan kommunicera med TCP/IP. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-186, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen kan kommunicera med HTTP och/eller HTTPS. Beskriv på vilket sätt, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-187, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen inte kräver andra speciella nätlösningar, t ex Ethernet broadcast, UDP. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-188, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen inte kräver speciell prioritering och QoS-styrning i nätet. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-189, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen har stöd för säkerhetskopiering (och motsvarande återläggningsrutiner) för att hindra dataförlust. Beskriv på vilket sätt. Beskriv lösning för katastrofskydd (t ex geografisk spegling, off-site-backup etc). Beskriv också ungefär hur lång tid en ev återläggning beräknas ta.

ÖTP-GIT-191, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen har stöd för olika rollbaserade rättigheter där användare tilldelas en viss roll eller flera. Att rollerna är utformade så att insyns/ändringsskydd för känsligt data skapas. Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-192, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att inloggningen till lösningen är spårbar via loggning (dvs användarnamn, tidpunkt mm lagras, både när inloggning lyckas och misslyckas). Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-194, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen har stöd för autentisering av inloggande. Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-197, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningen skyddas mot s k denial-of-service-attacker (överbelastningsattacker). Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-198, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att webblösningen utförs så att intrång i servermiljön förhindras. Beskriv översiktligt på vilket sätt detta sker.

ÖTP-GIT-199, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att användargränssnitt utformas så att typiska användaråtgärder för att i klienten förhindra spam, oönskade popups, virus/maskar etc från övriga Internet inte försvåras. Beskriv översiktligt på vilket sätt detta sker.

ÖTP-GIT-200, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att webblösningen utformas så att intrång via denna lösning i klient eller klientnätverk förhindras.

Beskriv översiktligt på vilket sätt detta sker.

ÖTP-GIT-201, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningsleverantören har en help desk för användare. Ärendestatistik ska kunna erhållas. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-201b, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningsleverantören har en help desk för för medborgare o externa användare. Ärendestatistik ska kunna erhållas. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-202, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningsleverantören har en help desk för teknikärenden för kommunens driftpersonal. Ärendestatistik ska kunna erhållas. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-203, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningsleverantören kan ta emot help desk-ärenden (således att utgöra andra linjens support) ifrån kommunens service desk (utgörande första linjens support för användare inom kommunen). Ärendestatistik ska kunna erhållas. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-206, ÖTP-kap 6.3: Krav: Att samtliga i anskaffandet refererade Nyttomeddelanden stöder kommunikationsprofilen SBR_KPOL, se ÖTP2.1 kap 6.3. Beskriv krav på kommunikationslösning för fjärradministration.

ÖTP-GIT-207, ÖTP-kap 6.3: Krav: Att samtliga i anskaffandet refererade Nyttomeddelanden stöder kommunikationsprofilen SBR_KPBA, se ÖTP2.1 kap 6.3. Beskriv krav på kommunikationslösning för fjärradministration.

ÖTP-GIT-208, ÖTP-kap 7: Krav: Att leverantören har en införandemetodik för hur kunden ska börja använda lösningen. Beskriv översiktligt hur denna ser ut.

ÖTP-GIT-211, ÖTP-kap 7.1: Krav: Att acceptanstest utförs enligt Sambruks grundprocedur för acceptanstest beskriven i ÖTP2.1 kap 7.1. Beskriv leverantörens eventuella acceptanstest-procedurer utöver ovanstående minimikrav på acceptanstest.

ÖTP-GIT-213, ÖTP-kap 7: Krav: Att användarutbildning utförs av anbudsgivaren. Beskriv hur anbudsgivaren avser utföra användarutbildning.

ÖTP-GIT-215, ÖTP-kap 7: Krav: Att IT-driftsdokumentation finns, riktad till kommunens IT-personal. Beskriv kort vad den innefattar (t ex klientkonfigurering, brandväggsfrågor i klientänden, ev integrationer med andra system såsom ärende/workflow etc).

ÖTP-GIT-216, ÖTP-kap 7: Krav: Att lösningen har god dokumentation bestående av funktionell dokumentation och användardokumentation. Beskriv kort vad den innefattar.

ÖTP-GIT-217, ÖTP-kap Självtändigt krav: Krav: Att lösningen i tillämpliga fall följer kommunens riktlinjer för informationssäkerhet, se bilaga.

ÖTP-GIT-218, ÖTP-kap Självtändigt krav: Krav: Att leverantören har en Kontinuitets- och avbrottsplan för lösningen. (Planen behöver inte bifogas offerten

men ska direkt kunna utges ifall kommunen begär den.)

ÖTP-GIT-219, ÖTP-kap Själv-ständigt krav: Krav: Att leverantören åtar sig förvaltning av lösningen på så sätt att nya versioner successivt kan utnyttjas av kunden under kontraktperioden. Versionerna kan orsakas av felrättningar och/eller utökad funktionalitet. Vid mycket brådskande felrättning (t.ex. av intrångsorsak eller driftstopp) ska speciell och mycket snabb rättningsrutin finnas.

ÖTP-GIT-220, ÖTP-kap Själv-ständigt krav: Krav: Att leverantören aktivt ska delta i att komma överens med kommunen om rutiner för förvaltnings- och processamverkan. Kommunen använder förvaltningsmodellen PM3 och ITIL.