

ÖPPEN TEKNISK PLATTFORM, ÖTP 3.0
Typupphandling 3
Integrationstung applikation, interndriftad - t.ex. metakatalog

1.1 Listning ur Sambruks ÖTP-kravmaster v3.0

Listningen skapad: 2012-01-27 17:24:00

Kommentar: Varje krav måste sättas i sitt sammanhang - därav hänvisningarna till kapitel i ÖTP-skriften (se www.sambruk.se > Öppen Teknisk Plattform)

1.1.1 Utdrag Typupphandling 3: Integrationstung applikation, interndriftad - t.ex. metakatalog

Kravlistan är ett (relativt omfattande) diskussionsunderlag - ibland kan kraven överlappa och det kan bero på lösningen vilket krav som är lämpligt.

Vi har heller inte i detta läget formulerat kraven som Skall eller Bör.

ÖTP-GIT-2, ÖTP-kap 3.1: Krav: Att SOA-användningen i lösningen i övrigt är utformad för största de facto interoperabilitet mellan teknikmiljöer, genom stöd för lämpliga datatypsval, längder mm, t ex ifall generering av Web Services och/eller WSDL-filer stöds. Beskriv på vad sätt lösningen härvid strävar mot interoperabilitet.

ÖTP-GIT-3, ÖTP-kap 3.1: Krav: Att adaptrar gentemot omvärlden kan infogas i //lösningen. Med adaptrar menas anpassningslogik både för varierande teknikanpassning, syntexanpassning och semantikanpassning etc. Beskriv på vilket sätt, adapterarkitektur, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-6, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret X i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, enligt Sambruks definition av Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt.

ÖTP-GIT-7, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret Y i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, enligt något proprietärt maskingränssnitt, med tillräckligt informationsinnehåll som är översättbart till och från Sambruks Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt.

ÖTP-GIT-8, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret Z i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, enligt standardiserad SQL, med tillräckligt informationsinnehåll som är översättbart till och från Sambruks Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt ifall SQL-datamodellen är dokumenterad åt kunden. Ange även ifall uppdatering till verksamhetsapplikation via SQL är förenlig med verksamhetsapplikations ev supportvillkor.

ÖTP-GIT-9, ÖTP-kap 3.2.1: Krav: Att anbudsgivare till lösningen fogar dels

upptäcktsrutiner ifall informationsöverföring eller uppdatering inte lyckats, dels kompenseringsrutiner som måste finnas för kommunen för att kunna hantera eventuellt uppkomna diskrepanser ifall informationsöverföring/uppdatering inte lyckats (såsom att kunna rätta, införa kompenseringspost med omvänt tecken etc). Upptäcktsrutiner kan vara välbeskrivna manuella eller automatiska (bättre). Kompenseringsrutiner kan vara välbeskrivna manuella eller automatiska (de manuella kan behöva ha stöd av speciella rättningsbilder etc). Beskriv hur i totallösningen det finns sådana upptäcktsrutiner och kompenseringsrutiner.

ÖTP-GIT-10, ÖTP-kap 3.2.2: Krav: Att lösningen har en integrerbarhet enligt mönstret Å i ÖTP2.1 kap 3.2. Olika behov av anpassningslogik mot verksamhetsapplikation, dvs läsning via SQL och skrivning via import av batchfil, med tillräckligt informationsinnehåll som är översättbart till och från Sambruks Nyttomeddelanden (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt ifall SQL-datamodellen är dokumenterad åt kunden. Ange även ifall batchimporten inbyggd kan exekvera automatiskt med vissa tidsintervall, eller om så inte är fallet, att batchimporten går att starta från kommandorad, API-anrop, utgörs av kö, asynkron SHS etc.

ÖTP-GIT-14, ÖTP-kap 3.3: Krav: Att lösningen innehåller anpassningslogik gentemot centrala myndigheter (gäller Nyttomeddelanden som är utpekade i aktuellt anskaffande). Beskriv integrerbarheten översiktligt. Ange särskilt vilken kommunikationsmekanism respektive myndighet inkopplas med, t ex SHS, Web Services, filöverföring etc. I fallet SHS, ange särskilt vilken/vilka SHS-produkter lösningen är utprovad för.

ÖTP-GIT-21-a, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: att lösningen har en god och modern arkitektur. Det premieras ifall lösningen är flerskiktad och har små krav på servrar och nätverket. Beskriv dess tekniska egenskaper för eventuellt webbgränssnitt. Framförallt: Hur många skikt det är inklusive serverdelar, vilka de är, om SQL-klient krävs i server (i så fall vilken/vilka), om centrala file services krävs från klient, vilket client/server-protokoll som används, ifall lösningen är optimerad för att fungera i ett större WAN, andra beroenden, etc. Beskriv också lösningens eventuella client/server-egenskaper. Framförallt: Hur många skikt det är, vilka de är, hur stor klientdelen är, om SQL-klient i klient eller server krävs (i så fall vilken/vilka), om centrala file services krävs från klient, vilket client/server-protokoll som används, ifall lösningen är optimerad för att fungera i ett större WAN, andra beroenden, etc. (Ex SSK-A)

ÖTP-GIT-22-a, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ, att protokollet mellan skikten i serverlösningen är dokumenterat för köparen, till syntax och semantik på verksamhetsobjektsnivå och därmed anropbart från ev annan integration inom kommunen. Beskriv ifall protokollet är dokumenterat på detta sätt och anropbart från andra håll. Krav: Ifall lösningen är av client/server-typ, att client/server-protokollet är dokumenterat för köparen, till syntax och semantik på verksamhetsobjektsnivå och därmed anropbart från ev annan integration inom kommunen. Beskriv ifall client/server-protokollet är dokumenterat och anropbart från andra håll. (Ex SSK-B)

ÖTP-GIT-26, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ och

tänks exponeras mot publikt nät (samt t ex skolelevnät), att kraven på brandvägg är låga och inte kräver brandväggsöppningar som ger utökade risker. Beskriv därmed kraven från lösningen på brandvägg (nära server), vilka protokoll/portar yttre brandvägg måste släppa igenom i vilken riktning, vilka protokoll/portar brandvägg innanför DMZ måste släppa igenom i vilken riktning, andra DMZ-krav, etc.

ÖTP-GIT-33, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att lösningen stödjer integration via sekvensiella enkla filer. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-34, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att lösningen kan använda SOA-mönstret (via Web Services) för att lämna och hämta data i anslutna applikationer. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-35, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att anropsstekniker förutom Web Services stöds, såsom Unix RPC, Java RMI, MS DCOM mfl. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange särskilt vilka anropsstekniker som stöds och utprovats med lösningen.

ÖTP-GIT-36, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att typiska kö-programvaror stöds, såsom IBM MQ, MSMQ, JMS-varianter, X.400, SMTP mfl. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange särskilt vilka kö-programvaror som stöds och utprovats med lösningen.

ÖTP-GIT-37, ÖTP-kap 3.6: Krav: Att lösningen har specifikt optimerad funktionalitet för att kunna utgöra SOA-nav/buss, specifikt vad gäller enkel Web Services-inkoppling. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen

ÖTP-GIT-38, ÖTP-kap 3.6: Krav: Att lösningen har specifikt optimerad funktionalitet för att kunna utgöra SOA-nav/buss, specifikt vad gäller att klara online-responstid. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange särskilt typisk storleksordning på online-responsetid (förutsättningar: synkront Web Services-anrop används, att lämplig hårdvaruplattform används, att serverkomponent som simulerar tjänst som anropas endast innehåller logik som t ex adderar två tal, att lasten i servern i övrigt är låg)

ÖTP-GIT-39, ÖTP-kap 3.6: Krav: Att lösningen stöder spårbarhet och loggning för vilka applikationer som en viss applikation använder (kopplar till) och omvänt vilken som använder en viss (s k uses-information och used-by information). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-41, ÖTP-kap 3.7.2: Krav: Att lösningen kan generera grafiska bilder av flödeslogik för processtyrning och generera dokumentation av annan styrlogik. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen

ÖTP-GIT-42, ÖTP-kap 3.7.2: Krav: Att lösningen kan använda processexekveringsspråk såsom BPEL. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka språk. Ange om exekvering/import/export av processexekveringsspråk stöds

ÖTP-GIT-43, ÖTP-kap 3.7.2: Krav: Att lösningen använder processexekveringsspråket BPEL. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka språk. Ange om exekvering/import/export av BPEL stöds.

ÖTP-GIT-44, ÖTP-kap 3.7.2: Krav: Att lösningen kan använda processspecifikationspråk såsom BPMN. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka språk. Ange om exekvering/import/export av processspecifikationspråk stöds

ÖTP-GIT-45, ÖTP-kap 3.7.2: Krav: Att lösningen använder processspecifikationspråket BPMN. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka språk. Ange om exekvering/import/export av BPMN stöds.

ÖTP-GIT-46, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att styrlogik kan användas för att kontrollera integrationslösningen. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Beskriv särskilt formatöversättning, XML-stöd etc, processtyrning, state-hantering, routing baserat på meddelandehåll/typ, styrning av en-till-många respektive många-till-en, adaptrar, insticksmoduler, driftmiljöparametrar etc.

ÖTP-GIT-47, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att s k publish/subscribe stöds inom lösningen. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-48, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att egenprogrammerade moduler i något välsprikt programspråk kan anropas från styrlogik under meddelandes passage genom lösningen. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka anropstekniker och vilka programspråk.

ÖTP-GIT-49, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att batch- eller shell-jobb e dyl som kan höra till respektive verksamhetsapplikation kan startas under kontroll av lösningen för att läsa in eller läsa ut information före/efter datagenomströmningen via lösningen. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka start-tekniker, hur körningsfel hanteras etc.

ÖTP-GIT-50, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att kalender-information (inkl rörliga svenska helger) lätt kan styra körningstillfällena. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-51, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att införande och idrifttagande av ändrad styrlogik i integrationslösningen kan göras under drift, att ett antal sammanhörande ändringar därmed idrifttas samtidigt och att det går att backa tillbaka ifall ändringarna varit felaktiga. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Beskriv särskilt ifall ett s k configuration management-verktyg eller versionshanteringsverktyg kan användas för styrlogiken.

ÖTP-GIT-52, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att lösningen har ett grafiskt användargränssnitt för definition, utveckling och testning av styrlogik. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-53, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att lösningen kan generera dokumentation för styrlogiken. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-54, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att lösningen har möjlighet för detaljerad uttestning, avlusare, steg-för-steg-exekvering, variabelinspektion under testkörning etc. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-55, ÖTP-kap 3.7.3: Krav: Att återanvändning underlättas och teknikkontrakt lätt kan hittas genom någon form av tjänstekatalog, t ex via UDDI, annan katalog och/eller webbportal. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-60, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att s k ACID stöds inom lösningen, dvs full dataintegritet (Atomicity-Consistency Independency-Durability). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-61, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att ACID för full dataintegritet stöds i samverkan med ansluten applikation (t ex genom köprogramvara som ger end-to-end ACID eller synkron distribuerad transaktion). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-62, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att stöd för s k långa verksamhetstransaktioner (long running transactions) finns. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-63, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att lösningen har stöd för säkerhetskopiering (och motsvarande återläggningsrutiner) samt att lösningen utformas så att inte information blir inkonsistent efter återläggning. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, ifall data skyddas även emellan säkerhetskopieringstillfällena (ibland kallat deltalogg/transaktionsjournal), ifall data skyddas även mot operatörsmisstag (då räcker t ex inte spegling), specifikt kring ev kombination av säkerhetskopiering av relationsdatabas-data och file server-data ifall dessa data är logiskt kopplade till varann, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-64, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att stöd finns för kryptering för anslutningspunkter/kommunikationslänkar (t ex https inklusive certifikatshantering för båda ändar etc). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-65, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att stöd finns för kryptering för insynsskydd end-to-end för applikationsdata (dvs mellan-noder ska inte nå datat). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-66, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att stöd finns för sigillering för manipulationsskydd end-to-end för applikationsdata (dvs mellan-noder ska inte nå datat). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-68, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att automatisk logg förs med inställbar detaljering över transporterade meddelanden/anrop. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-69, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att driftsstatistik över transporterade meddelanden/anrop skapas. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-71, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att stöd för Standardmeddelanden (se www.verva.se) finns förberett/stöds i EAI/ESB-lösningen. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-72, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att SHS-trafik stöds, direkt i lösningen eller som option. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Beskriv också ifall lösningen kräver annat tjänsteköp för att fungera (tex ev agent-mot-central-lösningar)

ÖTP-GIT-73, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att asynkron meddelandeförmedling stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-75, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att synkrona anrop med svarsparametrar stöds (att betrakta som funktionsanrop). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-80-a, ÖTP-kap 3.5: Krav: Prestandascenario B, variant: Att hög genomströmning av data för back-offie-integration stöds, dvs att asynkron meddelandeförmedling klarar 100 kbyte data per sekund i genomsnitt under 60 min. Datat kan vara enkel till sin struktur, men två textvariabler som meddelandetestscenario ska slås ihop till en. Minst två datakällor ska samtidigt användas som indata. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Beskriv typisk ungefärlig dimensionering av serverhårdvara och servermjukvara för att klara detta krav i dagsläget. (Ex SSK-E)

ÖTP-GIT-81, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att färdiga integrationslösningar (inkl styrlogik, adaptrar etc) gentemot typiska kommunala verksamhetsapplikationer ingår eller kan tillhandahållas som option. Beskriv vilka integrationer som finns översiktligt och deras villkor. Beskriv äganderätten till ev källkod som ingår.

ÖTP-GIT-82, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att färdiga integrationslösningar (inkl styrlogik, adaptrar etc) gentemot typiska verksamhetsapplikationer (ej specifikt kommunala) ingår eller kan tillhandahållas som option. Beskriv vilka integrationer som finns översiktligt och deras villkor. Beskriv äganderätten till ev källkod som ingår.

ÖTP-GIT-83, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att färdiga teknikadaptrar för datakommunikationsanpassningar till anslutande system följer med i lösningen. Beskriv på vilka sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-84, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att färdig/förberedd styrlogik för olika EDI, Svefaktura etc finns medskickad eller som option. Beskriv vilka sådana som finns översiktligt och deras villkor. Beskriv äganderätten till ev källkod som ingår.

ÖTP-GIT-85, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att lösningen inkluderar dokumentation för utvecklare, driftpersonal och säkerhetspersonal. Beskriv dokumentationen översiktligt.

ÖTP-GIT-86, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att lösningsleverantören tillhandahåller utbildning för utvecklare, driftpersonal och säkerhetspersonal Beskriv utbildningen översiktligt.

ÖTP-GIT-87, ÖTP-kap 3.5: Krav: Att lösningsleverantören tillhandahåller konsultstöd för driftsättning, utveckling av styrlogik och adaptrar etc. Beskriv konsulterbjudandet översiktligt.

ÖTP-GIT-114, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Active Directory 2003 (Windows Server 2003) aktivt och online, hellre än att katalogdata importeras. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-114-a, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Active Directory Domain Services (Windows Server 2008R2) aktivt och online, hellre än att katalogdata importeras. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-115, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Novell eDirectory 8.8 aktivt och online, hellre än att katalogdata importeras. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-116, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder Novell eDirectory 7.3.4 aktivt och online, hellre än att katalogdata importeras. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-118, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen använder katalog enligt LDAP v3 aktivt och online, hellre än att LDAP-data importeras. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Kan export i så fall även ske?

ÖTP-GIT-119, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen har färdigt stöd för metakataloglösningar. Beskriv vilka metakataloglösningar (t ex MIIS, FIM, eDirectory) på vilket sätt, versionskrav, vilket data (t ex användarnamn, lösenord, roller, grupptillhörigheter mm) samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-122, ÖTP-kap 3.12: Krav: Att lösningen har färdigt stöd för synkronisering av lösenord via LDAP 3.0. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-132, ÖTP-kap 3.13: Krav: Att lösningen har en specifik anpassning för händelser i lösningen som är av karaktären att de enligt kommunalt regelverk/lag ska diarieföras. I detta fall gentemot kommunens valda system för diarium. Beskriv på vilket sätt, hur integrationen går till, notifiering för vilka händelser etc.

ÖTP-GIT-136, ÖTP-kap 5: Krav: Att informationsutbyte med Nyttomeddelanden baseras på rekommendationerna för Standardmeddelanden (se www.edelegationen.se, tidigare Verva), dock överställer specifikationer i Nyttomeddelande och Begreppsmodell och ÖTP dessa (i nämnd ordning). Beskriv

på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade möjligheter i lösningen.

ÖTP-GIT-137, ÖTP-kap 5: Krav: Att Nyttomeddelanden, utöver vad som anges i dessas specifikation, förses med följande termer av icke-funktionell art: 1: Versionsbeteckning hos Nyttomeddelandet, för att kunna avgöra kompatibilitet. 2: E-post-adress till applikationsansvarig för skickande applikation (lämpligen en funktionsbrevlåda, inte en personlig e-post-adress)

ÖTP-GIT-141, ÖTP-kap 6: Krav: Att leverantören inom grundpriset successivt uppgraderar lösningen i enlighet med teknikutvecklingen inom IT. Detta kan t ex röra sig om ändrade intrångsscenarios över tiden och andra säkerhetsrelaterade omvärldsförändringar, successiva uppgraderingar i typiska klientmiljöer (OS, webbläsare, Office-sviter etc) mm mm. Användarförening e dyl bör härvid användas för dialog kring lösningens uppgradering. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-141b, ÖTP-kap 6: Krav: Att leverantören inom grundpriset successivt uppgraderar lösningen i enlighet med generella framsteg inom verksamhetsutveckling, typisk funktionalitet inom som framkommer i branschen etc. Dvs det som brukar ingå i kommande versioner inom licensavtal. Användarförening e dyl bör härvid användas för dialog kring lösningens uppgradering. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-143, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att SOA-användningen i lösningen kan kommunicera med parter som har utformats enligt följande standarder: 1: WS-I Basic Profile 1.0, 2: XML 1.0 (Second Edition), 3:XML Schema 1.0, 4: Namespaces in XML 1.0, 5: SOAP 1.1, 6: WSDL 1.1. Beskriv lösningens anpassning till SOA-standarder, särskilt vad gäller ev andra standarder förutom de nämnda i kravet.

ÖTP-GIT-144, ÖTP-kap 6.1: Krav: Att SOA-användningen i lösningen kan kommunicera med parter som har utformats enligt följande standarder: 1: XML 1.0 (Second Edition), 2: XML Schema 2001, 3: Namespaces in XML, 4: SOAP 1.2, 5: WSDL 1.1 (inkl Binding Extension for SOAP 1.2). Beskriv lösningens anpassning till SOA-standarder, särskilt vad gäller ev standarder förutom de nämnda i kravet.

ÖTP-GIT-152, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att klientlösningen stödjer Windows 7, Vista och XP. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-153, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att klientlösningen stödjer Windows 7 Vista. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-154, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att klientlösningen stödjer Linux. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-158, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen stödjer klientexekvering via Citrix. (Gäller även webbklient inom Citrix.). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-159, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att exekvering under MS Windows Server stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-160, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att exekvering under Windows 2000 Server och

Windows Server 2003 stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-161, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att exekvering under Windows Server 2008R2 stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Beskriv särskilt om det skulle vara problem med 64-bitar.

ÖTP-GIT-162, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att exekvering under Linux stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-164, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen stödjer virtualiseringslösningar, t ex VMware, Xen eller MS Virtual Server. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-169, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att inte tillkommande mjukvaror krävs för lösningen. Beskriv vilka mjukvaror i övrigt som krävs för lösningen (t ex separat relationsdatabas, separat köprogramvara etc) samt versionskrav e dyl.

ÖTP-GIT-170, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen använder relationsdatabas, att Microsoft SQL Server stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-171, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen använder relationsdatabas, att MySQL server stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-171-a, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen använder relationsdatabas, att PostgreSQL server stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-172, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen använder relationsdatabas, att Oracle stöds. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-173, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen använder relationsdatabas, att endast standardiserad SQL används (och icke t ex: stored procedures, proprietära vyer, utökade dataformat). Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen

ÖTP-GIT-177, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att larm och övervakningsinformation kan skickas till driftövervakningslösningar såsom Tivoli, OpenView mfl. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen. Ange vilka driftövervakningslösningar.

ÖTP-GIT-185, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen kan kommunicera med TCP/IP. Beskriv på vilket sätt, versionskrav, samt ev mer detaljerade krav från lösningen.

ÖTP-GIT-189, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen har stöd för säkerhetskopiering (och motsvarande återläggningsrutiner) för att hindra dataförlust. Beskriv på vilket sätt. Beskriv lösning för katastrofskydd (t ex geografisk spegling, off-site-backup etc). Beskriv också ungefär hur lång tid en ev återläggning beräknas ta.

ÖTP-GIT-191, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningen har stöd för olika rollbaserade rättigheter där användare tilldelas en viss roll eller flera. Att rollerna är utformade så att insyns/ändringsskydd för känsligt data skapas. Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-197, ÖTP-kap 6.2: Krav: Ifall lösningen är av webb-typ: Att lösningen skyddas mot s k denial-of-service-attacker (överbelastningsattacker). Beskriv på vad sätt lösningen uppfyller detta.

ÖTP-GIT-202, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningsleverantören har en help desk för teknikärenden för kommunens driftpersonal. Ärendestatistik ska kunna erhållas. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-203, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att lösningsleverantören kan ta emot help desk-ärenden (således att utgöra andra linjens support) ifrån kommunens service desk (utgörande första linjens support för användare inom kommunen). Ärendestatistik ska kunna erhållas. Beskriv på vilket sätt.

ÖTP-GIT-204, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att uppgraderingar av mjukvaran till lösningen hanteras på ett automatiserat sätt med installationsscript etc. Beskriv hur uppdatering av mjukvaran till lösningen hanteras.

ÖTP-GIT-205, ÖTP-kap 6.2: Krav: Att leverantören erbjuder möjligheten att fjärradministrera lösningen för underhållsarbete, support mm. Beskriv krav på kommunikationslösning för fjärradministration.

ÖTP-GIT-208, ÖTP-kap 7: Krav: Att leverantören har en införandemetodik för hur kunden ska börja använda lösningen. Beskriv översiktligt hur denna ser ut.

ÖTP-GIT-211, ÖTP-kap 7.1: Krav: Att acceptanstest utförs enligt Sambruks grundprocedur för acceptanstest beskriven i ÖTP2.1 kap 7.1. Beskriv leverantörens eventuella acceptanstest-procedurer utöver ovanstående minimikrav på acceptanstest.

ÖTP-GIT-214, ÖTP-kap 7: Krav: Att anbudsgivaren utför IT-driftpersonalutbildning. Beskriv hur anbudsgivaren avser utföra IT-driftpersonalutbildning.

ÖTP-GIT-215, ÖTP-kap 7: Krav: Att IT-driftsdokumentation finns, riktad till kommunens IT-personal. Beskriv kort vad den innefattar (t ex klientkonfigurering, brandväggsfrågor i klientänden, ev integrationer med andra system såsom ärende/workflow etc).

ÖTP-GIT-216, ÖTP-kap 7: Krav: Att lösningen har god dokumentation bestående av funktionell dokumentation och användardokumentation. Beskriv kort vad den innefattar.

ÖTP-GIT-217, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Att lösningen i tillämpliga fall följer kommunens riktlinjer för informationssäkerhet, se bilaga.

ÖTP-GIT-218, ÖTP-kap Självt-ständigt krav: Krav: Att leverantören har en

Kontinuitets- och avbrottsplan för lösningen. (Planen behöver inte bifogas offerten men ska direkt kunna utges ifall kommunen begär den.)

ÖTP-GIT-219, ÖTP-kap Själv-ständigt krav: Krav: Att leverantören åtar sig förvaltning av lösningen på så sätt att nya versioner successivt kan utnyttjas av kunden under kontraktperioden. Versionerna kan orsakas av felrättningar och/eller utökad funktionalitet. Vid mycket brådskande felrättning (t.ex. av intrångsorsak eller driftstopp) ska speciell och mycket snabb rättningsrutin finnas.

ÖTP-GIT-220, ÖTP-kap Själv-ständigt krav: Krav: Att leverantören aktivt ska delta i att komma överens med kommunen om rutiner för förvaltnings- och processamverkan. Kommunen använder förvaltningsmodellen PM3 och ITIL.