

# Ekonomiskt bistånd:

## Lägesrapport och förslag på fortsatt arbete

---

Jonas Sjöström, Uppsala Universitet  
(jonas.sjostrom@dis.uu.se)

Gunilla Hallqvist, Sambruk  
(gunilla.hallqvist@sambruk.se)

## Innehåll

<b>INNEHÅLL</b> .....	<b>2</b>
<b>INTRODUKTION</b> .....	<b>3</b>
<b>HISTORIK: FÖRNYAD ANSÖKAN OM EKONOMISKT BISTÅND</b> .....	<b>5</b>
<b>NULÄGE: FÖRÄNDRADE FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR UTVECKLINGSARBETE</b> .....	<b>7</b>
RÄTTSLIGA FÖRUTSÄTTNINGAR .....	7
TEKNISKA / INFRASTRUKTURELLA FÖRUTSÄTTNINGAR .....	8
LEVERANTÖRSORIENTERADE FÖRUTSÄTTNINGAR .....	8
SAMVERKANSFÖRUTSÄTTNINGAR .....	9
<b>FRAMTID: FÖRSLAG PÅ FRAMTIDA PROJEKT</b> .....	<b>10</b>
EBISTÅNS: ETJÄNST FÖR FÖRNYAD ANSÖKAN AV EKONOMISKT BISTÅND.....	10
EINKÖPP – INTERORGANISATORISK E-INKOMSTUPPLYNING I SOCIALTJÄNSTEN.....	12
EBISTAT – STANDARDISERING AV STATISTISK INFORMATION TILL SOCIALSTYRELSEN .....	13

## Introduktion

Kommuner inom Sambruk har sedan 2002 på initiativ av Statskontoret drivit projektet *Förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd* (EkBist), ett projekt inom socialtjänstområdet med målsättningen att förbättra stödet för att hantera ansökningar av försörjningsstöd samt handläggning desamma. Inom ramen för detta projekt har kommunernas verksamhetsprocesser kartlagts, och kravspecifikationer för IT-stöd har tagits fram. Det har även skett en upphandling följt av en implementation av visst IT-stöd för handläggarna inom socialtjänsten. De resultat som uppnåtts kan beskrivas som blygsamma givet de ambitioner kring förbättrat verksamhetsstöd som formulerats under projektets gång. Det finns ett flertal orsaker till detta, varav några nämns här. För det första var projektet ett av Sambruks första projekt av den här karaktären, vilket gjorde det svårt att förutse de problem och hantera de situationer som uppstod. För det andra strävade projektet mot en mängd verksamhetsförbättringar som baserades på elektronisk kommunikation mellan myndigheter och kommun. För det tredje innebar projektet en komplex förhandling med leverantörer av verksamhetssystem kring ny funktionalitet som förutsatte en *öppenhet* i verksamhetssystemen, som ej låg i linje med leverantörernas affärsmodeller. Det fanns med andra ord en mängd hinder på vägen, där projektet var beroende av andra intressenters agerande för att komma fram till hos kommunen önskvärda ändringar av verksamhet och IT-stöd.

Projektet har, till stor del på grund av ovan beskrivna hinder, vid ett flertal tillfällen gått i stå. Vid ett flertal tillfällen har det skett försök att starta om projektet, och nya projektledare har tillsatts. Det har dock i denna process uppstått en viss "trötthet" hos de deltagande kommunerna, vilket kan förklaras av detta långvariga arbete och engagemang från kommunerna som endast renderat marginella praktiska resultat. Vi har anledning att tro att det i nuläget finns bättre möjlighet än tidigare att ta nya tag och fortsätta arbetet. Bakgrunden till att lägesrapporten skrivs just i detta skede är att tre givande möten ägt rum under 2008, där det framkommit att förändringar av yttre omständigheter förbättrat förutsättningarna för detta driva detta projekt i mål i enlighet med de ursprungliga ambitionerna. Dessa förändrade omständigheter handlar om förändrade *rättsliga förutsättningar*, *tekniska/infrastrukturella förutsättningar*, *leverantörsorienterade förutsättningar*, och *samverkansförutsättningar*. Kort sagt ligger projektet rätt i tiden, då omvärlden förefaller vara mer mottaglig och öppen för denna typ av förändringar än tidigare.

Syftet med lägesrapporten är att återge:

1. Vad Sambruk hittills gjort inom området ekonomiskt bistånd
2. Vilka förutsättningar som råder för fortsatt arbete
3. Lämpligt sätt att arbeta vidare inom området

Arbetet är att betrakta som ett *beslutsunderlag* kring fortsatt arbete. Det skall tilläggas att författarna av detta dokument ej medverkat i tidigare arbete från början. Dokumentet skall tolkas i ljuset av detta.

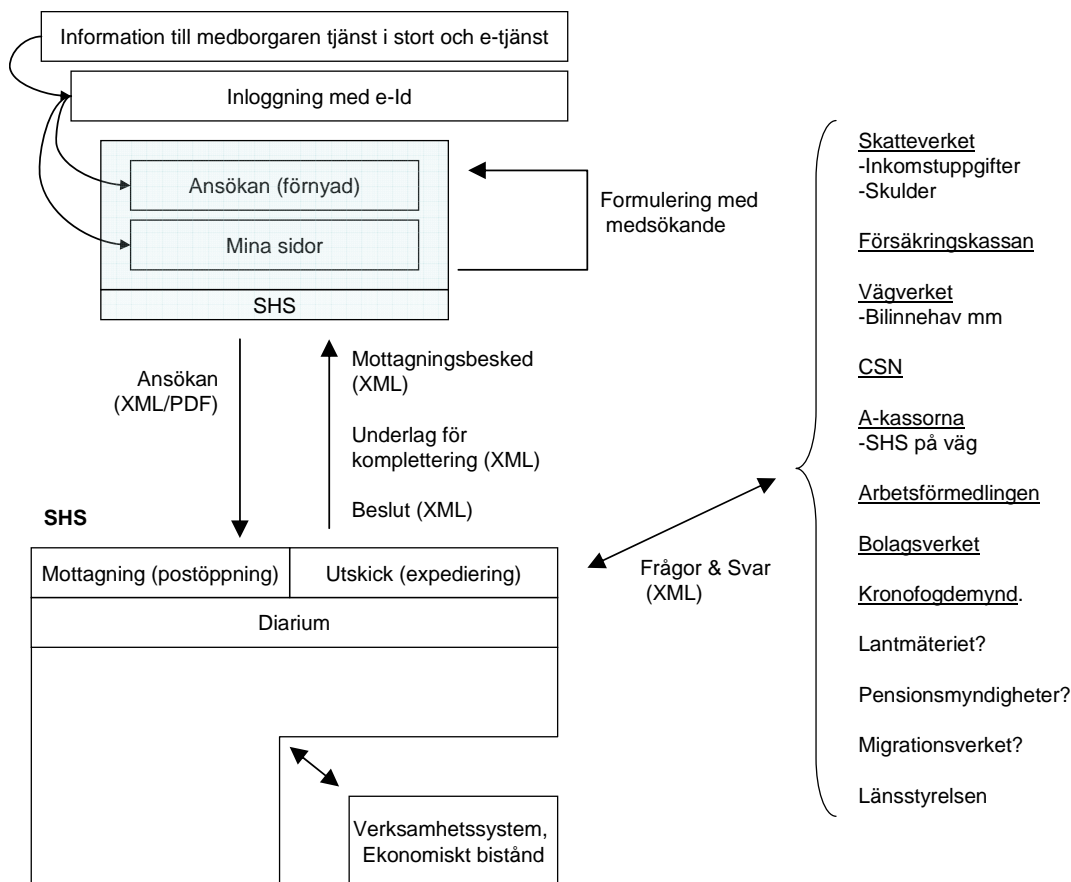
## Historik: Förnyad ansökan om ekonomiskt bistånd

Inom Sambruk har projektet *Förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd* (EkBist) drivits sedan 2002. Projektet, som kan klassas som ett av Sambruks pilotprojekt, har inkluderat en verksamhetsanalys där processer har studerats och problem med nuvarande arbetsätt har utretts. Det saknas en samlad dokumentation av det arbete som hittills genomförts. Till viss del finns ett beroende av personer som varit engagerade i projektet för att säkerställa att viktiga erfarenheter tas till vara i fortsatt arbete.

Detta dokument är ett led i att återbeskriva viktiga erfarenheter och utgöra ett avstamp för fortsatt arbete. Projektarbetet har fokuserat två sammanhängande delprocesser i verksamheten, *ansökningsprocessen* och *handlägningsprocessen*, där olika typer av problem upplevs i nuläget:

**Ansökningsprocessen.** I dagsläget upplevs problem p g a inkompleta ansökningar, vilka leder till handläggaren måste kontakta sökanden för att få förtydliganden och komplettering av uppgifter. Tesen bland projektmedlemmarna är att vi kan reducera denna problematik genom en välutformad eTjänst som ger medborgaren stöd i att fylla i ansökan. eTjänsten kan vara ett stöd i själva formuleringen av ansökan, men också på ett tydligt sätt informera om vilka ytterligare åtgärder som måste vidtas när ansökan skickats iväg (det måste göras en komplettering till ansökan genom att verifikationer skickas in till kommunen). En till aspekt av eTjänsten som diskuterats är att den borde ge stöd för medsökande. Bortsett från potentialen att reducera problemen med felaktig ansökningar upplever kommunerna även ett ökat tryck från medborgarna att ansökningar skall kunna göras via webben – att bygga en eTjänst blir ett sätt för kommunen att möta denna förväntan från omvärlden.

**Handlägningsprocessen.** I handläggningen av en förnyad ansökan om ekonomiskt bistånd måste en mängd uppgifter från den sökande verifieras. Detta sker genom att kommunen tar kontakt med olika myndigheter (t ex CSN, Skatteverket och Försäkringskassan). Idag sker detta till stor del genom telefon, vilket är tidskrävande. Det kan t ex hända att kommunala handläggare placeras i telefonköer hos myndigheterna, eller ringer upprepade gånger utan att komma fram, vilket är både kostsamt och frustrerande. I genomförda verksamhetsanalyser finns ingen uppskattning av kostnaden för detta hos de olika kommunerna, men det råder stor enighet bland de projektmedlemmar som diskuterat saken att detta är ett stort effektivitetsproblem i handläggningen. Utifrån denna problembild har tidigare projektarbete mynnat ut i förslag på *samfunktionalitet* mellan kommunens IT-system och de olika myndigheternas IT-system, vilket kortfattat innebär att kommunens handläggare skulle få tillgång till uppgifter för att hantera handläggningen direkt i sina verksamhetssystem. En förutsättning för detta är dessa uppgifter kan överföras elektroniskt till verksamhetssystemen från de olika myndigheternas IT-system.



Figur 1. Tänkbara IT-lösningar för ansöknings- och handlägningsprocesserna inom socialtjänsten

Figur 1 illustrerar översiktligt de tänkbara IT-lösningar som diskuterats. Som synes inkluderas såväl en eTjänst som samfunktionalitet mellan myndigheter i bilden. Det är värt att poängtera att denna figur – och de förarbeten som ligger till grund för den – i sig är viktiga resultat av tidigare genomfört arbete och därmed utgör värdefulla leverabler i sig. Dessvärre har det visat sig vara en svår resa att omsätta denna ambitiösa plan i fungerande och implementerande IT-lösningar. Det IT-stöd som till dags dato utvecklats och implementerats i praktiken är *inhämtning av inkomstupplysningar från CSN*. Detta har implementerats i Borlänge, Uddevalla och Sundsvall. Vissa problem i samband med införandet av de IT-stöd som införts – se anteckningar från möte 2008-04-22. Någon strukturerad uppföljning av i vilken utsträckning *verksamheterna* i Borlänge, Uddevalla och Sundsvall har påverkats genom de nya tekniska lösningarna har dock ej genomförts. En sådan uppföljning bör ta sin utgångspunkt i de verksamhetsmål och –problem som identifierats i tidigare genomförd verksamhetsanalys och utvärdera på vilket sätt samfunktionaliteten mot CSN har bidragit till ökad måluppfyllelse.

## Nuläge: Förändrade förutsättningar för utvecklingsarbete

Det finns ett antal förhållanden som komplicerat tidigare arbete. Som det indikeras i Figur 1 finns en mängd olika intressenter och organisatoriska gränser med situationen. Kort beskrivet finns *kommuner* som har verksamhetssystem från olika *leverantörer*. Detta leder till att utvecklingen måste regleras kommersiellt enligt en process som är kraftigt styrd av konkurrenslagstiftning. Detta krävs såväl för att inhämta upplysningar från myndigheter (som måste läggas in i verksamhetssystem) som för att konstruera en eTjänst (som måste samfundera med verksamhetssystemet för att bli verkligt användbar). Vidare föreligger ett behov av samverkan mellan kommunen och olika *myndigheter* för att möjliggöra samfunktionalitet mellan IT-system. Även här finns rättsliga förhållanden, t ex vad gäller sekretesslagstiftning, som varit en bromsande kraft i utvecklingsprocessen.

Det kan konstateras att vi i nuläget inte har möjlighet att ge en fullständig bild av de hinder som upplevts i projektet, men en väsentlig del av problemen har varit direkt orsakade av yttre förutsättningar. Dels har det varit svårt att förutse hinder p g a bristande erfarenhet, dels har lagstiftning och leverantörers affärsmodeller försvårat samverkan med andra intressenter. Det finns en mängd tecken som tyder på att de yttre förutsättningarna nu är betydligt bättre för att gå vidare med utvecklingen av verksamhetsstödande IT-lösningar. Vi har valt att kategorisera dessa förändrade förutsättningar enligt följande kategorier:

- Rättsliga förutsättningar
- Tekniska / infrastrukturella förutsättningar
- Leverantörsorienterade förutsättningar
- Samverkansförutsättningar

Dessa redovisas kortfattat nedan. På övergripande nivå är det viktigt *per se* att ha en förbättrad kunskap om förutsättningarna för fortsatt arbete, då det ger oss möjlighet att hantera detta i kommande projektplanering.

### Rättsliga förutsättningar

Enligt nytt lagförslag blir elektronisk direktåtkomst mellan myndigheter tillåtet, t o m obligatoriskt i socialtjänstesammanhang, förutsatt att utlämnande myndighet kan garantera att personen i fråga är aktuell; d v s har ett aktuellt ärende. Förslaget (SOU 2007:45) är för närvarande på remiss. Remissvarande myndigheter uttrycker att de omöjliga kan verifiera huruvida personer har ett aktuellt ärende eller ej, vilket blir en viktig fråga att hantera i den framtida utvecklingen. Datainspektionen har inga invändningar. Lagen förväntas träda i kraft 2009-01-01. Om en uppgiftslämnande myndighet misstänker oegentligheter blir de enligt nytt lagförslag också tvungna att meddela detta till kommunen.

Dessa förändrade förutsättningar av det rättsliga läget utgör en radikal förbättring av genomförbarheten för samverkanslösningar av den typ som illustrerades i Figur 1. T ex

har tidigare elektronisk samverkan med CSN varit problematisk, då vissa juridiska komplikationer har uttryckts av CSN, som ställer krav på att kommuninnevånare ger samtycke till elektronisk överföring av uppgifter från CSN till kommunen.

Vidare har arbete stött av Verva genererat viktiga erfarenheter kring hur avtal kan hanteras i samband med elektroniskt informationsutbyte. Tidigare samverkan med CSN visar ett behov att tydligt reglera förutsättningarna för elektronisk samverkan mellan myndigheter och kommuner, för att säkerställa aspekter såsom systemtillgänglighet (upptid) och tydlig verksamhetskommunikation i samband med systemunderhåll. Bl a har implementationen i Sundsvall kantats av problematik av detta slag, som inträffat i samband med att CSN ägnat sig åt underhåll av sina system, vilket gjort att den samfunktionalitet som funnits varit inaktiv under en längre tidsperiod (ca sex månader). Någon form av avtal mellan elektroniskt samverkande myndigheter torde tecknas i dylika sammanhang, för att säkerställa att samverkande parter har tillbörlig kontroll över sin verksamhet, samt tillgängligheten för och utvecklingen av verksamhetsstödjande informationssystem. Under 2008 har dessutom Verva, genom Christer Marklund, uttryckt ett intresse att engagera sig i fortsatt arbete. Bland annat kan detta projekt eventuellt nyttja Vervas erfarenheter av hur avtal upprättas mellan myndigheter som står i begrepp att upprätta elektronisk samverkan genom SHS och standardmeddelanden. Dessa avtal är ett intressant och viktigt komplement till rent tekniska frågor kring systemsamverkan, som varit i fokus tidigare.

Sammantaget innebär dessa lagförändringar i kombination med ökad kunskap kring hur myndigheter kan reglera elektronisk samverkan avtalsmässigt en klar förbättring av förutsättningarna för att få till tekniskt och organisatoriskt välfungerande eFörvaltningslösningar mellan stat och kommun inom socialtjänstområdet.

### **Tekniska / infrastrukturella förutsättningar**

Offentlig sektor genomgår för närvarande en evolution vad gäller teknisk infrastruktur för informationsutbyte. Mycket har hänt sedan 2002, när projektet *EkBist* inleddes. Enligt Verva har i dagsläget väldigt många myndigheter möjlighet till elektroniskt informationsutbyte via Verva-standarden spridnings- och hämtningssystem (SHS). Vidare kan konstateras att Sambruk under den senaste femårsperioden utvecklats på detta område. När projektet *EkBist* gick till upphandling var detta ett pilotprojekt inom Sambruk. I nuläget finns en mer välutvecklad version av öppen teknisk plattform (ÖTP 2.0), samt en större erfarenhet i Sambruk av denna typ av upphandlingar. Sammantaget torde de tekniska förutsättningarna för samfunktionella system vara bättre idag än i ursprungsläget. Samtidigt är det viktigt att reflektera över att de problem som tidigare inträtt i samverkan med CSN ej är av teknisk karaktär; utan organisatoriska och rättsliga.

### **Leverantörsorienterade förutsättningar**

Det vore orätt att påstå att verksamhetsleverantörerna totalt ändrat attityd när det gäller att öppna upp sina verksamhetssystem för att låta tredjepartsleverantörer bygga tilläggsapplikationer (t ex eTjänster). Däremot verkar det som att andra Sambruk-projekt (främst projektet *Barnomsorg*) har lett till en viss attitydförändring. Erfarenheter inom Sambruk pekar på att stora leverantörer såsom TietoEnator och Logica/WMDData har börjat ta kommunernas nya sätt att ställa krav på allvar. Vi kan självfallet inte utfärda



garantier att dessa och andra leverantörer kommer att öppna upp sina system enligt ÖTP-principer, men sannolikheten för framgång med en eTjänst för förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd bör bedömas som högre nu än förr, givet de erfarenheter kommuner och leverantörerna har från tidigare upphandlingssituationer. Leverantörerna har uppvisat en attitydförändring, samtidigt som Sambruk blivit en mer kompetent aktör vad gäller både kravställning och upphandling.

### Samverkansförutsättningar

Det finns, utöver ovan diskuterade rättsliga aspekter av organisatorisk samverkan, en del projektinitiativ inom socialtjänstområdet som är kopplade till tidigare arbete. Följande två projekt bör beaktas i planeringen av fortsatt arbete med detta projekt.

1. **Standardisering av statistisk information till Socialstyrelsen via SCB:** Projektet startar som en följd av nya riktlinjer från socialstyrelsen kring vilken statistik som skall levereras från kommunen till Socialstyrelsen via SCB. Sambruk är inbjudna att medverka i projektet. I grunden handlar det om att kommunerna skall leverera statistik till Socialstyrelsen på ett ensat sätt enligt standardiserade koder. Detta gör statistiken mellan olika kommuner jämförbar. Projektet kan även innefatta att denna statistik skall överföras elektroniskt från kommun till myndighet, vilket gör att samfunktionalitetsfrågor blir viktiga. Det finns även en poäng i att kommunernas infrastruktur måste utvecklas för att stödja samfunktionalitet; vilket kan göra det lättare att motivera och fördela kostnader på utvecklad infrastruktur mellan flera olika utvecklingsprojekt.
2. **Vinnova-projekt:** Vinnova-projektet har som huvudsakligt syfte att undersöka hur olika myndigheter och kommuner skall kunna samutvecklas i högre utsträckning än idag, d v s hur vi på ett fruktbart sätt kan bedriva interorganisatorisk processutveckling. Detta är direkt kopplat till delar av EkBist-projektet (som rör samfunktionalitet mellan myndigheter), men innebär även att resurser allokeras till arbete med myndighetssamverkan. I praktiken är följden av Vinnova-projektet att FoU-stöd, d v s medverkan av forskare, kommer att kunna stödja delar av EkBist-projekt som överlappar med målsättningarna för Vinnova-projektet.

## **Framtid: Förslag på framtida projekt**

Under arbetsmötet 2008-05-16 fördes en diskussion där det konstaterades att vi i nuläget för en mängd olika diskussioner om tre distinkta (men samtidigt relaterade) problemområden, som blir mer hanterbara om de förs var för sig.

1. eBistAns – eTjänst för förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd
2. eInkUpp – Interorganisatorisk e-Inkomstupplyning i Socialtjänsten
3. eBiStat – Standardisering av statistisk information till Socialstyrelsen

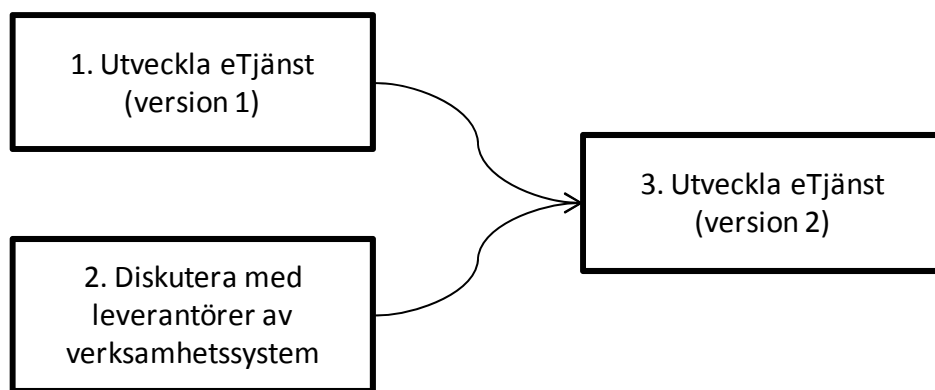
Diskussionerna blir i nuläget ohanterliga, då alla ovanstående inriktningar hamnat på agendan för ett och samma projekt. En distinkt hantering av dessa områden förefaller nödvändig för att bedriva ett strukturerat utvecklingsarbete. Dessutom finns yttre krafter som påverkar framtida arbete: Projektet eInkUpp sammanfaller tydligt med Vinnova-projektet, där utveckling över myndighetsgränserna ligger i fokus. Projektet eBiStat är konsekvensen av ett det externt initierade projekt med Socialstyrelsen och skiljer sig till sin karaktär avsevärt från tidigare arbete, som är initierat utifrån behoven i socialtjänstens ansöknings- och handläggningsprocesser.

Givet att målen med dessa projekt skiljer sig åt väsentligt, samt möjligheten till samverkansmöjligheter med andra projekt, förespråkar vi en uppdelning av kommande arbete i nämnda delområden. Följande tre underavsnitt förtydligar idéerna kring fortsatt arbete inom dessa områden.

### **eBistAns: eTjänst för förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd**

Intresset kring e-tjänstedelen, som stödjer ansökningsprocessen i socialtjänsten, undersöktes under Sambruks dygnsmöte i Arlanda i april 2008. Vissa kommuner uttryckte ett ointresse för denna del i nuläget. Andra kommuner är mycket intresserade av att snarast arbeta vidare med detta. Vi ser en anledning att diskutera hur en sådan eTjänsteutveckling skulle kunna bedrivas, och utifrån detta genomföra en intresseundersökning bland Sambruk-kommuner för att värdera genomförbarheten i nuläget. Om ett beslut att inte gå vidare med projektet tas bör en dylik intresseundersökning genomföras igen i ett senare skede, då intresset med stor sannolikhet ökar i samband med att de andra föreslagna delprojekten (särskilt eBiStat) genomförts.

Det är möjligt att i nuläget bygga en eTjänst av enkel karaktär. En förutsättning för en mer avancerad eTjänst är att den baseras på information från verksamhetssystemen, samt direkt skickar information in i verksamhetssystemen när en förnyad ansökan utförs. I och med att arbetet i EkBist-projektet dragit ut på tiden finns det goda skäl att lägga upp kommande arbete på ett sätt som ger resultat så snart som möjligt. Ett sätt att uppnå detta är att arbeta enligt förslaget i Figur 2. Arbetsgången beskrivs ytterligare nedan.



Figur 2 - Arbetsgång för utveckling av eTjänst för förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd

1. Utveckla en första version av eTjänsten, som är av enkel karaktär ("elektroniskt formulär"). Denna version tar inte emot information från verksamhetssystem och skickar heller inte information direkt till verksamhetssystem. Det är viktigt i detta läge att skapa synbara resultat i form av ett IT-stöd som kan börja användas i verksamheterna. I denna version kan stöd för medsökande byggas in, samt ett värdefullt allmänt hållet informationsstöd till sökanden. Vi kan även bygga in vissa kontroller, så att vanliga fel i ifyllandet av ansökan undviks. Ansökan kan ej gå direkt in i verksamhetssystemet, men den kan faxas/mailas till socialtjänsten. Gott informationsstöd ges till sökanden så att denne inte skall glömma att skicka in/lämna in verifikationer och dylikt som handläggaren behöver i beslutsprocessen.
2. Parallellt med (1) sker en utredning kring vilken information från verksamhetssystemen som behövs för att stödja sökanden<sup>1</sup>. Denna kunskap krävs både för att bygga version 1 av eTjänsten och för att formulera nyttomeddelanden. Utifrån nyttomeddelanden inleds en diskussion med verksamhetsleverantören kring möjligheter att skapa adapter för informationsutbyte: 1) Vi måste kunna få in information om tidigare ansökningar (samt föregående månads beslut) för att kunna ge ett bra stöd för sökanden att formulera en ny ansökan. 2) Den ansökan som formuleras via eTjänsten måste kunna skickas in i kommunens verksamhetssystem.
3. När/om (1) och (2) är slutförda kan eTjänsten vidareutvecklas med de egenskaper som beskrivs i (2).

Ovanstående indelning i faser bör ge oss en möjlighet att bedriva utvecklingen av eTjänsten på ett välstrukturerat sätt, samt skapa delleveranser som är önskvärda från kommunernas sida. En ytterligare poäng med upplägget är att vi separerar diskussioner med verksamhetsleverantörer från upphandling av eTjänst, vilket kan möjliggöra för en större mängd leverantörer att delta i en upphandling. Den stora *risk* som kan identifieras

<sup>1</sup> Här finns mycket att hämta från tidigare framtagen kravspecifikation.

med projektet är att leverantörer vägrar öppna upp verksamhetssystem genom att skapa öppna adaptar. Om detta skulle inträffa kommer vi i slutändan att ha en förenklad eTjänst, som kan upplevas som en positiv tjänst (från medborgarnas synvinkel) även om den inte ökar den inre effektiviteten i kommunen i någon större utsträckning. En viktig fråga att diskutera initialt är i vilken omfattning version 1 respektive version 2 av eTjänsten kan reducera nuvarande problematik i ansökningsprocessen, för att värdera om nyttan överväger kostnaderna för att gå vidare med detta projekt. Vi bör även inkludera andra nyttoaspekter i en dylik diskussion, t ex om det finns ett värde i sig att erbjuda medborgarna denna kommunikationskanal för ansökningar som ett led i att skapa hög tjänstekvalitet. Denna koppling mellan nuläge, mål, problem och nyläge bör ske strukturerat och ta i största möjliga utsträckning dra nytta av tidigare genomfört projektarbete.

Det skall noteras att det finns ytterligare tankar kring eTjänsten som av utrymmes- och avgränsningsskäl inte tas upp här.

### **eInkUpp – Interorganisatorisk e-Inkomstupplyning i Socialtjänsten**

Detta projekt – som är direkt kopplat till Vinnova-projektet – går ut på att fortsätta det arbete som inlemts i EkBist-projektet med att skapa IT-stöd för att inhämta inkomstupplysningar från olika myndigheter för att stödja handlägningsprocessen vid förnyad ansökan av ekonomiskt bistånd. Frågan är omfattande, då förfrågningar från ett antal myndigheter (se Figur 1) kan krävas i ett ärende. Därmed bli en viktig del av detta projekt att prioritera vilka myndigheter kommunen i första hand skall närma sig för att utveckla samfungerande IT-lösningar. Ett antal andra frågetecken bör rätas ut som ett led i det fortsatta arbetet:

- Förslag till ny lagstiftning (SOU 2007:45) är i nuläget på remissrunda, vilket gör att det fortfarande är ovisst hur detaljerna i lagen kommer att se ut
- Hur kan avtal för elektroniskt informationsutbyte mellan myndighet och kommun se ut givet den nya lagstiftningen.
- Hur prioriterar vi ordningen mellan myndigheterna i fortsatt arbete? Var sker flest/mest tidskrävande förfrågningar idag? Vilka myndigheter har en tillräckligt väl utvecklad teknisk infrastruktur för elektronisk samverkan? Vilka andra faktorer kan vara av intresse för att prioritera? Hur skall Sambruk-projektet närma sig de myndigheter som är aktuella? Skall försök göras att inkludera dem i projektet?
- Hur återanvänder vi den kravspec som tidigare tagits fram, där bland annat nyttomeddelanden (standardmeddelanden) i elektroniskt informationsutbyte definieras?
- Den nya lagstiftningen medför att frågeställningen om en person är *aktuell* eller inte blir en central frågeställning. En person är aktuell om det finns ett pågående ärende. Denna

typ av ärenden (sekretessärenden) finns i verksamhetssystem för omsorg, vilket innebär att denna typ av system sannolikt kommer att behöva leverera ett svar på en fråga om en individ har ett pågående ärende. Var ligger ansvaret för att säkerställa om en person har ett ärende? Detta måste utredas, då det kan ha stor påverkan på hur systemarkitektur och elektronisk kommunikation mellan myndigheter ser ut.

- Hur närmar vi oss leverantörer av verksamhetssystem i denna process?

En *risk* som enligt undertecknads bedömning föreligger i nuläget är att diskussionerna fokuserar på tekniksidan. De verksamhetsproblem som en gång diskuterats, d v s de behov som vi avser hantera med nytt teknikstöd, är illa dokumenterade. Det förefaller viktigt att åter utreda dessa och dokumentera dem, som en tydlig utgångspunkt för diskussioner, prioriteringar och beslut inom utveckling av IT-stöd. En fråga för detta projekt bör därmed bli att studera gammal projektdokumentation och eventuellt skapa kompletterande, nya analyser av verksamheten för att säkerställa att utvecklade IT-lösningar verkligen skapar verksamhetsnytta. Ett led i detta arbete är att konsultera tidigare projektledare och medverkande konsulter för att återskapa projektmål och annan viktig kunskap.

### **eBiStat – Standardisering av statistisk information till Socialstyrelsen**

Den första januari 2009 träder ett lagförslag i kraft där kommunerna blir skyldiga att uppge orsaker till ekonomiskt bistånd till Socialstyrelsen. Det kommer att ske i form av standardiserade statistikkoder vilket innebär att alla kommuner måste följa samma klassificeringssystem vid inrapporteringen.